



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2/II

46. St-610/2018

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom M.I.M. d.o.o. OIB: 98968162998, Vincenta iz Kastva 16, Zagreb, dana 19. travnja 2021.

riješio je

I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom M.I.M. d.o.o. OIB: 98968162998, Vincenta iz Kastva 16, Zagreb. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici na e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu dana 19. travnja 2021. u 11,30 sati.

II Za stečajnog upravitelja imenuje se Matko Ljuban iz Zagreb, Hrvatskih iseljenika 3, OIB: 28695463260.

III Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom M.I.M. d.o.o. OIB: 98968162998, Vincenta iz Kastva 16, Zagreb.

IV Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.

V Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom M.I.M. d.o.o. OIB: 98968162998, Vincenta iz Kastva 16, Zagreb na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ). U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je na dan 26. veljače 2018. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu 222.190,48 kn, te je imao 1 zaposlenog.

2. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).
3. Sud je rješenjem od 16. ožujka 2020. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom, te je primjenom odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a pribavio podatak o tome da dužnik nema nekretnina (list 30-31 spisa), kao i o tome da dužnik prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila nije evidentiran kao vlasnik vozila. (uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila, Centar za vozila Hrvatske d.d. od 30. ožujka 2020. list 21 spisa).
4. Odredbom čl. 115. st. 3. SZ-a propisano je da prethodni postupak može trajati najduže 60 dana od podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka. Unatoč tome što je od dana podnošenja prijedloga do dana održavanja ročišta 29. siječnja 2021. proteklo više od 60 dana, konkretno 7 mjeseci, sud je čak i na tom ročištu dužniku dodijelio rok od 90 dana radi pokušaja podmirenja svih dugovanja.
5. Odredbom čl. 5. st. 1. SZ-a, propisano je, da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, te stavkom 2. citiranog članka da su stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.
6. Odredbom čl. 6. SZ-a, propisano je, da nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze, te da će smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje ako (između ostalog) u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnje pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Sud je izvršio uvid u očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje na dan 19. travnja 2021. iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnova za plaćanje u odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 60 dana (ispis očevidnika o neizvršenim osnovama plaćanja od 19. travnja 2021. privitak je ovom rješenju).
7. Stoga je sud zaključio kako dužnik u smislu čl. 6. st. 1. SZ-a ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele obveze.
8. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.
9. Rješenjem od 2. veljače 2021. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predujmiti iznos od 9.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu. Vjerovnici nisu predujmili iznos od 9.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka.
10. Imajući u vidu sve navedeno, proizlazi da dužnik nema imovinu koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi prethodnog i stečajnog postupka, a kako nije predujmljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, te kako je kod dužnika ostvaren

stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom (točke I. i III. izreke rješenja), i rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (točka II. i V. izreke rješenja, čl. 132. st. 3. SZ-a). Stečajni upravitelj izabran je primjenom odredbe čl. 84. st. 1. SZ-a, metodom slučajnog odabira (točka II. izreke rješenja), dok je odluka iz točke IV. izreke rješenja donesena primjenom odredbe čl. 132. st. 5. SZ-a.

Zagreb, 19. travnja 2021.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. predlagatelju
2. dužniku
3. zz dužnika
4. st. upravitelju
5. stečajni upisnik
6. sudski registar po pravomoćnosti
7. e-oglasna ploča TSZG
8. ŽDO Zagreb
9. Porezna uprava Zagreb
10. Ministarstvo pravosuđa RH
11. Hrvatska poštanska banka d.d.

Broj zapisa: **eb2f9-e9b95**

Kontrolni broj: **035d7-c61bb-1988f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.